

Broj: 01-1335

Podgorica, 10.09. 2019. godine

UNIVERZITET CRNE GORE
ODBORU ZA DOKTORSKE STUDIJE
SENATU

Uvaženi,

U prilogu dostavljamo **obrazac D1** - Ocjena podobnosti doktorske teze i kandidata, sa
propratnom dokumentacijom za kandidata mr Marka Savića.

S poštovanjem,



DEKAN,

Prof. dr Milan Marković

Broj: 01-1277/1
Podgorica, 09.09. 2019. godine

Na osnovu člana 64. stav 2 tačka 9 Statuta Univerziteta Crne Gore, a u skladu sa članom 35 Pravila doktorskih studije, Vijeće Fakulteta političkih nauka na 227. sjednici održanoj 09.09.2019. godine, donijelo je:

ODLUKU

I

Usvaja se Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze pod nazivom "Meka moć u savremenim međunarodnim odnosima: Kompartivna analiza meke moći Rusije i Turske na Zapadnom Balkanu" i podobnosti kandidata mr Marka Savića.

II

Predlaže se Senatu Univerziteta Crne Gore da prihvati kao podobnu doktorsku tezu pod nazivom "Meka moć u savremenim međunarodnim odnosima: Kompartivna analiza meke moći Rusije i Turske na Zapadnom Balkanu" mr Marka Savića.

OBRAZLOŽENJE

Vijeće Fakulteta političkih nauka je na 227. sjednici održanoj 09.09.2019. godine razmatralo Izvještaj Komisije za ocjenu polaznih istraživanja i podobnosti doktorske teze pod nazivom "Meka moć u savremenim međunarodnim odnosima: Kompartivna analiza meke moći Rusije i Turske na Zapadnom Balkanu" kandidata mr Marka Savića.

Shodno tome, Vijeće je odlučilo kao u dispozitivu ove odluke.

Dostaviti:

- a/a
- Odboru za doktorske studije UCG
- Senatu UCG



DEKAN,


Prof. dr Milan Marković

OCJENA PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA

OPŠTI PODACI O DOKTORANDU	
Titula, ime i prezime	Mr, Marko Savić
Fakultet	Fakultet političkih nauka
Studijski program	Političke nauke
Broj indeksa	02/17
Podaci o magistarskom radu	<i>Ruska geopolitika i Balkan</i> , međunarodni odnosi, Fakultet političkih nauka, Univerzitet Crne Gore, 2017, A (10,00)
NASLOV PREDLOŽENE TEME	
Na službenom jeziku	Meka moć u savremenim međunarodnim odnosima: Komparativna analiza meke moći Rusije i Turske na Zapadnom Balkanu.
Na engleskom jeziku	Soft power in contemporary international relations: Comparative analysis of the soft power of Russia and Turkey in the Western Balkans.
Datum prihvatanja teme i kandidata na sjednici Vijeća organizacione jedinice	20.03.2019.
Naučna oblast doktorske disertacije	Međunarodni odnosi
Za navedenu oblast matični su sljedeći fakulteti:	
Fakultet političkih nauka, Univerzitet Crne Gore, Podgorica	
A. IZVJEŠTAJ SA JAVNE ODBRANE POLAZNIH ISTRAŽIVANJA DOKTORSKE DISERTACIJE	
<p>Javna odbrana polaznih istraživanja kandidata mr Marka Savića organizovana je na Fakultetu političkih nauka Univerziteta Crne Gore, u Podgorici (sala 1), u petak, 14. juna 2019. godine, sa početkom u 19.00 h, pred Komisijom u sastavu: prof. dr Srđan Darmanović (predsjednik Komisije), prof. dr Boris Vukićević (mentor) i prof. dr Đorđe Borozan (član Komisije). Komisija je imenovana na 219. sjednici Vijeća Fakulteta političkih nauka, održanoj 20. marta 2019. godine. Predsjednik Komisije, prof. dr Srđan Darmanović, upoznao je kandidata i članove Komisije sa procedurom odbrane te dao riječ kandidatu da izloži rezultate dosadašnjeg rada i zaključke do kojih je došao tokom polaznih istraživanja.</p> <p>Kandidat je u zaokruženoj i smisljenoj prezentaciji obrazložio temu, predstavio rezultate polaznih istraživanja i izložio detaljan plan istraživanja koji uključuje ciljeve, hipoteze, metodologiju, očekivani naučni doprinos i konsultovanu literaturu. Takođe, kandidat je predstavio i preliminarnu strukturu rada, kao i kratak pregled četiri ključne cjeline rada.</p> <p>Kandidat je u prezentaciji koja je trajala 20 minuta izložio sve aspekte svog rada i dao obrazloženje statusa i relevantnosti izučavanja odabrane teme u savremenim međunarodnim odnosima, kao i detaljno obrazloženje multidisciplinarnog teorijskog pristupa koji će koristiti.</p> <p>Komisija je u diskusiji akcentovala aktuelnost teme, izrazila zadovoljstvo prihvatanjem novih tokova u izučavanju međunarodnih odnosa koji podrazumijeva multidisciplinarni pristup, kao i važnost izučavanja teme kojim se ispunjava istraživački vakuum kako kod nas tako i u regionu.</p>	

Komisija je uzimajući u obzir kvalitet sprovedenih polaznih istraživanja i kvalitet odbrane, jednoglasno donijela odluku da je kandidat uspješno odbranio sprovedena polazna istraživanja. Odbrana polaznih istraživanja završena je u 19.50 h.

B. OCJENA PODOBNOSTI TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

B1. Obrazloženje teme

Danas živimo u višedimenzionalnom i međuzavisnom svijetu. U ovakvom svijetu moć je rasprostranjenija i složenija. Digitalna revolucija erodirala je nacionalne granice i uticala na jačanje tzv. nadržavnih aktera međunarodnih odnosa - nevladinih organizacija, kulturnih asocijacija, multinacionalnih kompanija, medijskih mreža, i samih pojedinaca. Međutim, država ostaje najvažniji akter međunarodnih odnosa, uz shvatanje svoje izmijenjene uloge i svijest da tvrda moć – vojna, ekonomska – nije dovoljna za postizanje spoljnopolitičkih ciljeva, već je podsticanje saradnje, izgradnja mreža, privlačenje drugog za svoje interese, oblast koju treba podsticati. Globalna neizvjesnost i rebalansiranje stvaraju dodatne izazove za kreatore spoljne politike da iznađu nove načine za bolje pozicioniranje svojih država na međunarodnoj sceni.

Fenomen moći vjekovima okupira svekoliku nauku o politici, dok je druga strana moći tzv. “meka moć” fenomen novog doba, globalizacije, razvoja tehnologije, dominantne uloge medija u oblikovanju javnog diskursa, insistiranja na idejama, informacijama i vrijednostima u vremenu post-istine i dezinformisanja.

Promjene strukture moći, resursa i same prirode moći pod uticajem informatičke tehnologije i pojave novih aktera značajno komplikuju analizu savremenih međunarodnih odnosa. Za sveobuhvatnu analizu nije dovoljno oslanjati se na uvriježene koncepte ostvarivanja državnih interesa (vojna moć, ekonomska moć, klasična diplomatija), već je potrebno razvijati istraživački koncept i kroz analizu meke moći – ostvarivanje interesa kroz privlačenje i saradnju, a putem kulture, medija, religije, propagiranja konkretnih političkih vrijednosti.

Rusija i Turska, obje bremenite istorijskim odnosima sa državama Zapadnog Balkana, obilato koriste instrumente meke moći u cilju jačanja svog statusa na ovom prostoru. Inspirativne za komparativnu analizu, kao države sa dominantnom religijom, sličnim političkim poretkom, izrazitim pretenzijama na, sa druge strane, religijski, politički, vrijednosno heterogen Zapadni Balkan.

Komparativna analiza uticaja ove dvije države na prostor Zapadnog Balkana treba da pokaže na koje načine i koristeći koja sredstva meke moći, Rusija i Turska propagiraju svoje interese i oblikuju javni diskurs u ovim državama. Kombinovanjem teorijskih pristupa za analizu meke moći (realizam, neorealizam, bihejviorizam, konstruktivizam) i njenog uticaja na oblikovanje ponašanja država u savremenim međunarodnim odnosima sa analizom djelovanja pomenutih država na odabrane studije slučaja zemalja Zapadnog Balkana (Crna Gora, Srbija, Albanija, Bosna i Hercegovina i Makedonija), imamo za cilj da ispunimo istraživački vakuum koji karakteriše nepotpun, naučno neutemeljen i u velikoj mjeri laički pristup ovom problemu.

B2. Cilj i hipoteze

Cilj ovog istraživanja je da se ispituju instrumenti, dometi i uspješnost korišćenja instrumenata meke moći Rusije i Turske u zemljama Zapadnog Balkana.

U radu ćemo se rukovoditi sljedećim **istraživačkim pitanjima**:

1. Koliko je meka moć zastupljena u konceptima spoljne politike Rusije i Turske?
2. Da li i na koji način koncepti meke moći Rusije i Turske odstupaju od pretpostavljenog teorijskog okvira u savremenim analizama meke moći?
3. U kojoj mjeri korišćenje meke moći doprinosi boljem pozicioniranju Rusije i Turske u zemljama Zapadnog Balkana?

U cilju sprovođenja kritičke i objektivne naučne analize meke moći Rusije i Turske u zemljama Zapadnog Balkana formulisali smo sljedeće **hipoteze**:

H1: Koncepti meke moći Rusije i Turske ne odstupaju u značajnoj mjeri od teorijskih postulata meke moći u savremenim međunarodnim odnosima.

H2: Rusija kao kohezivne faktore prema zemljama Zapadnog Balkana u velikoj mjeri koristi panslavizam, zajednička religijska uvjerenja i sličnosti kultura, usmjeravajući time svoju meku moć gotovo isključivo prema dominantno pravoslavnim zemljama Zapadnog Balkana.

H3: Iako je turska meka moć u zemljama Zapadnog Balkana određena religijskom i kulturnom bliskošću sa muslimanskim stanovništvom, ona faktor kulturne povezanosti koristi i sa ciljem reafirmacije odnosa sa političkom elitom u nemuslimanskim zemljama u kojima je, paradoksalno, njena meka moć zastupljenija od ruske.

B3. Metode i plan istraživanja

U početnoj fazi istraživanja biće prikupljena relevantna literatura potrebna za teorijsko sagledavanje fenomena meke moći. U ovoj fazi se uspostavljaju temelji za izradu kritičke analize fenomena moći uopšte, sa ciljem prepoznavanja naučne relevantnosti i mjesta fenomena meke moći u teoretisanjima o moći u savremenim međunarodnim odnosima.

Sljedeći korak je predstavljanje, kritička i objektivna analiza koncepata spoljnih politika Rusije i Turske, sa akcentom na njihove dijelove o mekoj moći, na osnovu javno dostupnih važećih dokumenata. U ovom cilju izvršiće se inicijalna pretraga internetskih stranica relevantnih državnih institucija ove dvije zemlje.

U nastavku istraživanja bavićemo se odabranim studijama slučaja, gdje ćemo na osnovu teorijskih smjernica, postulata u konceptima spoljnih politika Rusije i Turske, istraživanjem rada nedržavnih aktera (nevladinih organizacija, medija, kulturnih asocijacija), provjeravati usmjerenost, relevantnost i zastupljenost njihove meke moći u zemljama Zapadnog Balkana.

Na kraju, rad ćemo zaokružiti komparativnom analizom meke moći ove dvije zemlje mjerenom u odnosu na svaku zemlju Zapadnog Balkana ponaosob kako bi konačno izradili kompletnu sliku za čitav region.

Cilj istraživanja opredijelio je i korišćenje konkretnih metoda koji su karakteristični za analize ovoga tipa u društvenim naukama:

- *Analiza sadržaja* – ovim metodom ispituujemo relevantnu literaturu za našu temu, na našem i engleskom jeziku – knjige, časopise, naučne članke, novinske članke, internet izvore;
- *Analiza teorijskog teksta* – ovaj metod koristimo za analizu djela koja se bave teorijom moći, teorijom meke moći, teorijama međunarodnih odnosa;
- *Komparativna analiza* – ovaj logičko-metodološki postupak ćemo koristiti prilikom upoređivanja instrumenata meke moći koje koriste Rusija i Turska na Zapadnom Balkanu, kao i u cilju kvalitativne analize stepena uspješnosti ovakvog pristupa ove dvije zemlje na odabranoj studiji slučaja;
- *Strukturalno-funkcionalistički metod* – ovaj metod je od važnosti za cjelokupnu analizu jer omogućava sagledavanje djelovanja države kao cjeline (strukture) ali i odnos pojma funkcije i pojma sistema, odnosno omogućava sagledavanje uticaja koji djelovi sistema (pojedine državne institucije, pojedinci, organizacije) imaju na koncipiranje i sprovođenje spoljne politike;
- *Metod studije slučaja* – ovaj metod omogućava detaljnu logičku analizu jednog ili više studija slučaja na deskriptivnom i eksplikacijskom nivou. Mi ćemo koristiti ovaj metod kako bi ispitali instrumente meke moći Rusije i Turske i njihovu uspješnost na malom broju slučajeva (*eng. Small-n-cases*) tj. na studijama slučaja pet zemalja Zapadnog Balkana – Crna

Gora, Srbija, Bosna i Hercegovina, Makedonija i Albanija. Ovaj metod kombinuje različite postupke pored deskriptivne i eksplanatorne analize to su i korišćenje statističkih podataka (istraživanja javnog mnjenja, indexi meke moći), različite dokumentacione građe, istorijskih podataka itd. Rezultati dobijeni ovim metodom input su za sprovođenje komparativne analize.

- *Analiza diskursa* – polazište nam je definicija da je diskurs *rezultat društvene prakse koja uspostavlja odnose između koncepata i njihovog značenja* (Polegkyi 2011:10). Analiza diskursa je posebno važna kada se ispituju političke aktivnosti koje teže da naprave vezu sa istorijskim i kulturnim konceptima, ponekad i lingvističkim, kako bi se naglasila povezanost dva subjekta, entiteta, dvije pojave ili fenomena. Kroz rad ćemo akcentovati takve momente u npr. govorima i javnim istupima državnika, umjetnika, aktivnostima kulturnih udruženja i nevladinih organizacija koje u zemljama koje imamo za studije slučaja propagiraju interese Rusije i Turske.

Osnovnu za sprovođenje istraživanja čine knjige iz postojećeg bibliotečkog fonda u Crnoj Gori, dok će se zbog ograničenosti literature na našem jeziku u većem obimu koristiti literatura na engleskom i ruskom jeziku nađena kroz dostupne naučne baze (EBSCO, JSTOR, Routledge, Bloomsbury), dok se određena dokumenta mogu prevesti sa turskog jezika. Analiza će se upotpuniti i podacima iz dostupnih statističkih istraživanja i pretragom velikog broja internetskih stranica.

B4. Naučni doprinos

Meka moć je fenomen koji sve više okupira naučnu javnost, ali i izaziva podozrenje i skeptičnost da li ga treba izučavati zasebno. U teorijskom smislu, doprinos ovog rada vidimo u afirmaciji izučavanja ovog fenomena na našim prostorima i kao doprinos široj naučnoj debati o “novim” aspektima koji utiču na izučavanje savremenih međunarodnih odnosa. Sa druge strane, postojećoj analizi ruskog i turskog ekonomskog prisustva na Zapadnom Balkanu, ovim radom dodaje se i analiza drugih aspekata uticaja kroz religiju, kulturu, medije, popularnu umjetnost, čime se ispunja istraživački vakuum i uspostavlja kompletna slika njihovih odnosa.

B5. Finansijska i organizaciona izvodljivost istraživanja

Organizaciono plan istraživanja je postavljen na kvalitetnim osnovama koje upućuju na završetak istraživanja u planiranom vremenskom periodu. Finansijski troškovi mogu nastati zbog ograničenosti naučnih izvora (pristup naučnim bazama) i potrebe za kupovinom knjiga i plaćanja pristupa bazama. Sa druge strane, ukoliko istraživanje bude pokrilo analizu narativa kao instrumenta meke moći kroz medije, korišćenje određenih softvera u te svrhe može biti takođe dio finansijskih troškova.

Mišljenje i prijedlog komisije

Izjavljujemo i potpisom potvrđujemo da je doktorand mr Marko Savić, broj indeksa 2/17 javno odbranio polazna istraživanja na temu: *Meka moć u savremenim međunarodnim odnosima: Komparativna analiza meke moći Rusije i Turske na Zapadnom Balkanu*.

Prema mišljenju Komisije, polazna istraživanja kandidata mr Marka Savića su originalan i vrijedan naučno-istraživački poduhvat. Predmet istraživanja ima aktuelnu problematiku izučavanja novih aspekata moći u međunarodnim odnosima, daje nesumnjiv doprinos angažovanju multidisciplinarnog pristupa izučavanju savremenih međunarodnih odnosa i predstavlja utemeljen naučno-istraživački rad koji će dati značajan doprinos debati u okviru domaće i regionalne naučne zajednice.

Kandidat je pokazao ozbiljnost i sistematičnost u istraživanju. Logično, sistematski i sa razumijevanjem je objasnio sve detalje istraživanja, sa dubinskim obrazloženjem metodološkog i hipotetičkog okvira, ciljeva i strukture rada.
 Predloženi sadržaj, metode i dinamika istraživanja su kvalitetni, adekvatni i izvodljivi i Komisija jednoglasno predlaže Vijeću Fakulteta političkih nauka i Senatu Univerziteta Crne Gore da prihvate pozitivan izvještaj Komisije i odobre dalju izradu doktorske disertacije.

Prijedlog izmjene naslova

/

Prijedlog promjene mentora i/ili imenovanje drugog mentora

/

Planirana odbrana doktorske disertacije

Školska godina 2020/2021.

Izdvojeno mišljenje

/

Napomena

/

ZAKLJUČAK

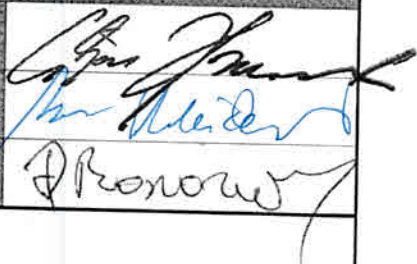
Predložena tema po svom sadržaju odgovara nivou doktorskih studija.	DA	NE
Tema je originalan naučno-istraživački rad koji odgovara međunarodnim kriterijumima kvaliteta disertacije.	DA	NE
Kandidat može na osnovu sopstvenog akademskog kvaliteta i stečenog znanja da uz adekvatno mentorsko vođenje realizuje postavljeni cilj i dokaže hipoteze.	DA	NE

Komisija za ocjenu podobnosti teme i kandidata

Prof. dr Srđan Darmanović, redovni profesor Fakulteta političkih nauka, Univerziteta Crne Gore - predsjednik

Prof. dr Boris Vukićević, vanredni profesor Fakulteta političkih nauka, Univerziteta Crne Gore – mentor

Prof. dr Đorđe Borozan, redovni profesor Humanističkih studija, Univerziteta Donja Gorica, Crna Gora - član



U Podgorici,
25.06.2019.



DEKAN
Prof. dr  Marković

PRILOG

PITANJA KOMISIJE ZA OCJENU PODOBNOSTI DOKTORSKE TEZE I KANDIDATA	
Prof. dr Srđan Darmanović	Da li su politički sistemi Rusije i Turske suštinski slični da bi mogli govoriti o kompetitivnom autoritarizmu u obje države?
	/
	/
Prof. dr Boris Vukićević	
	/
	/
Prof. dr Đorđe Borozan	
	/
	/
	/
PITANJA PUBLIKE DATA U PISANOJ FORMI	
Nije bilo pitanja publike.	
	/
	/
	/
ZNAČAJNI KOMENTARI	
Profesor Darmanović je istakao značaj teorijskog pristupa koji kombinuje više teorija međunarodnih odnosa kako bi se objasnio jedan fenomen. Predložio je detaljno istraživanje kompetitivnog autoritarizma kao tipa političkog sistema, kako bi se istražile sve sličnosti sistema Rusije i Turske.	
	/
	/



UNIVERZITET CRNE GORE
FAKULTET POLITIČKIH NAUKA
POLITIČKE NAUKE

Broj dosijea: **2/2017**

Na osnovu člana 165 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG" br. 60/03) i službene evidencije, a po zahtjevu Savić Milan Marko, izdaje se

POTVRDA O STUDIRANJU

Student **Savić Milan Marko**, rođen **23-04-1990** godine u mjestu **Nikšić**, opština **Nikšić**, Republika **Crna Gora**, upisan je studijske **2017/2018** godine, u **I** godinu studija, kao student koji se **samofinansira** na **akademske doktorske studije**, studijski program **POLITIČKE NAUKE**, koji realizuje **FAKULTET POLITIČKIH NAUKA - Podgorica** Univerziteta Crne Gore u trajanju od **3 (tri)** godine sa obimom **180** ECTS kredita.

Studijske **2019/2020** godine prijavio je *da sluša* **2** predmeta sa **60.00** (šezdeset) ECTS kredita.

Po prvi put iz **III (treće)** godine, prijavio je *da sluša* **0** predmeta sa **0.00** (nula) ECTS kredita, što iznosi 0.00% od ukupnog broja ECTS kredita u **III** godinu.

Saglasno Statutu Univerziteta Crne Gore, **Savić Milan Marko** je po prvi put prijavio *da sluša* **manje od 2/3**, odnosno **66,67% (šezdesetšest 67/100 %)**, od ukupnog broja ECTS kredita sa **III** godine i studijske **2019/2020** **nema status redovnog studenta** koji se **samofinansira**.

Uvjerenje se izdaje na osnovu službene evidencije, a u svrhu ostvarivanja prava na: (dječji dodatak, porodičnu penziju, invalidski dodatak, zdravstvenu legitimaciju, povlašćenu vožnju za gradski saobraćaj, studentski dom, studentski kredit, stipendiju, regulisanje vojne obaveze i slično).

Broj:
Podgorica, 10.09.2019 godine



SEKRETAR,

Na osnovu člana 165 stava 1 Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list RCG", broj 60/03.), člana 115 stava 2 Zakona o visokom obrazovanju ("Službeni list CG", broj 44/14.) i službene evidencije, a po zahtjevu studenta Savić Milan Marko, izdaje se

UVJERENJE O POLOŽENIM ISPITIMA

Student **Savić Milan Marko**, rođen **23-04-1990** godine u mjestu **Nikšić**, opština **Nikšić**, Republika **Crna Gora**, upisan je studijske **2017/2018** godine, u **I** godinu studija, kao student koji se **samofinansira** na **doktorske akademske studije**, studijski program **POLITIČKE NAUKE**, koji realizuje **FAKULTET POLITIČKIH NAUKA - Podgorica** Univerziteta Crne Gore u trajanju od **3 (tri)** godine sa obimom **180 ECTS** kredita.

Student je položio ispite iz sljedećih predmeta:

Redni broj	Semestar	Naziv predmeta	Ocjena	Uspjeh	Broj ECTS kredita
1.	1	METODOLOGIJA NAUČNOG ISTRAŽIVANJA	"A"	(odličan)	8.00
2.	1	GLOBALNI ODNOSI NA POČETKU XXI VIJEKA	"A"	(odličan)	6.00
3.	1	MIKRO-ISTORIJSKA ANALIZA U KOMP. ISTRAŽIVANJIMA	"A"	(odličan)	8.00
4.	1	POLITIČKA SOCIOLOGIJA	"A"	(odličan)	8.00
5.	2	POLAZNA ISTRAŽIVANJA		(položio)	20.00
6.	2	RJEŠAVANJE MEĐ. SUKOBA U POSTHLADNORATOVSKOJ ERI	"A"	(odličan)	10.00

Zaključno sa rednim brojem **6**.

Ostvareni uspjeh u toku dosadašnjih studija je:

- srednja ocjena položenih ispita "A" (**10.00**)
- ukupan broj osvojenih ECTS kredita **60.00** ili **100.00%**
- indeks uspjeha **10.00**.

Uvjerjenje se izdaje na osnovu službene evidencije, a u svrhu ostvarivanja prava na: (dječji dodatak, porodičnu penziju, invalidski dodatak, zdravstvenu legitimaciju, povlašćenu vožnju za gradski saobraćaj, studentski dom, studentski kredit, stipendiju, regulisanje vojne obaveze i slično).

Broj:
Podgorica, 10.09.2019 godine



SEKRETAR,

UNIVERZITET CRNE GORE FAKULTET POLITIČKIH NAUKA			
23. 05. 2019.			
01	448/2		

Na osnovu člana 32 stav 1 tačka 14 Statuta Univerziteta Crne Gore, u vezi sa članom 34 Pravila doktorskih studija, Senat Univerziteta Crne Gore, u postupku razmatranja prijedloga Vijeća Fakulteta političkih nauka i na prijedlog Centra za doktorske studije, na sjednici održanoj 17.05.2019. godine, donio je sljedeću

ODLUKU

Imenuje se Komisija za ocjenu podobnosti doktorske teze i kandidata mr Marka Savića, u sastavu:

1. Dr Boris Vukićević, vanredni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore
2. Dr Đorđe Borozan, redovni profesor Univerziteta Donja Gorica
3. Dr Srđan Darmanović, redovni profesor Fakulteta političkih nauka Univerziteta Crne Gore

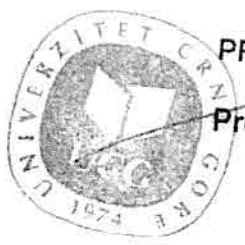
II

Zadatak Komisije je da, u roku od 45 dana od dana javnog izlaganja studenta podnese Vijeću Fakulteta političkih nauka i Senatu izvještaj o ocjeni podobnosti doktorske teze i kandidata.

III

Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 03-1044/2
Podgorica, 17.05.2019. godine



PREDSJEDNIK SENATA
Prof. dr Danilo Nikolić, rektor